

Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación
Social

Ciclo de Licenciatura en Periodismo

Tesina

Imposición de agenda; de los actores sociales a los medios

El caso de la llamada "Ley de Matrimonio Igualitario".



Realizado por Silvia Graciela López Mezanza

Directora de la Carrera de Periodismo: Profesora Ana Laura García Luna

Tutor de la Tesina: Profesor Alfredo Mason

Asesor metodológico: Profesor Leonardo Cozza

Asignatura: Tesina

Cátedra:

Buenos Aires, febrero de 2013

SilviaLopezmezanza@yahoo.com.ar
011-1539334675

Abstract

Los medios de comunicación responden a criterios de “noticiabilidad” a partir de los cuales determinan que determinados hechos puedan ser considerados noticias e incluidos en la agenda diaria. Por mucho tiempo han sido los medios los únicos poseedores de la potestad de generar sentidos, es decir de determinar qué temas serán abordados y pasarán a formar parte de la agenda de los políticos y la del público.

Sin embargo en 2010 un acontecimiento se impuso a los medios de comunicación y por acción de un determinado grupo social ese acontecimiento comenzó a tomar tal envergadura que llegó a convertirse en una cuestión de relevancia para la opinión pública. Así, la modificación del código Civil para permitir el matrimonio entre personas de mismo sexo fue llevada por el colectivo de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, a imponerse a los medios y a los sectores de toma de decisiones en los tres poderes del Estado.

Planteamos que *Los medios de comunicación comenzaron a perder su rol protagónico en la definición de temas de la agenda por influencia de nuevos actores sociales que se manifiestan por la introducción de ciertos acontecimientos.*

Para la comprobación de esta hipótesis llevamos a cabo un análisis de contenido sobre cuatro diarios durante un periodo de tres meses para evaluar el modo en que el tema en cuestión creció en la cobertura de los medios. Posteriormente realizamos una evaluación cualitativa de referentes del ámbito legislativo que trató el proyecto, del colectivo que lo impulsó y de los medios de comunicación que le dieron cobertura.

De este modo pudimos comprobar que nos encontramos frente a una nueva dinámica en la determinación de las agendas de los medios, en la que nuevos actores comparten con los medios la facultad de creación de sentidos.

Palabras claves: agenda – medios – matrimonio – igualitario

Agradecimientos

Todo el proceso que llevó este trabajo no hubiera sido posible sin el estimable aporte de una serie de valiosas personas. José Antonio Soria fue quien ayudó a dar el puntapié inicial en este trabajo y de una manera u otra estuvo continuamente presente. Graciela Paredes colaboró con sus valiosos consejos desde el proyecto hasta el recorrido de la investigación. Alfredo Mason, con su impecable tutoría, permitió alcanzar un exitoso desarrollo y llegar a buen término. Lily López Mezanza estuvo siempre cerca y nunca dejó de confiar. Toda mi familia, a la distancia, también brindó un constante apoyo. Fabián Irineo Peláez fue y es uno de los mejores amigos que estuvo siempre presente con el aliento necesario. A todos ellos todo mi agradecimiento.

Del mismo modo gracias a los entrevistados Ricardo Cuccovillo, Vilma Ibarra, Gabriel Sued, Diego Geddes, Soledad Vallejos, Liliana Hendell, Carlos Coto, Raúl Petrinelli, María Rachid y a Bruno Bimbi que personalmente me autorizó a usar fragmentos de su libro *Matrimonio Igualitario*.

Por último otro especial agradecimiento a todos los amigos que nunca faltaron.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Índice General

	Página
Abstract.....	2
Agradecimientos.....	3
Introducción.....	7
Capítulo I	
Marco de Referencia.....	13
Etapa preliminar.....	13
De importancia Social.....	16
Capítulo II	
Aproximación teórica: los efectos de los medios.....	19
Teorías comunicacionales.....	19
Quién y cómo construye la agenda.....	26
La construcción de sentidos.....	33
Capítulo III	
Las noticias van a los medios.....	38
Del hecho a la noticia.....	38
El tratamiento de los diarios.....	41
Clarín.....	43
La Nación.....	47

Página12.....	51
La Razón.....	55
Para finalizar.....	58

Capítulo IV

Un día nació la ley.....	60
Los primeros pasos – 2007.....	60
El escenario legislativo – 2008.....	66
Los fueros judiciales – 2009.....	68
Comienza el debate legislativo – 2009.....	71
La etapa final – 2010.....	75

Capítulo V

Los actores sociales imponen la agenda.....	86
La relación entre agendas.....	86
La agenda pública.....	87
La agenda política.....	90
La agenda de los medios.....	93
La triangulación.....	98
Último análisis.....	103
Conclusión.....	105
Bibliografía.....	108

Índice de gráficos e ilustraciones

Gráfico N°1 – Las capas de la cebolla.....	28
Gráfico N°2 – Modelo de relaciones entre agendas.....	32
Gráfico N°3 – Clarín por mes.....	45
Gráfico N°4 – Días de publicación (Clarín).....	46
Gráfico N°5 – La Nación por mes.....	49
Gráfico N°6 – Días de publicación (La Nación).....	50
Gráfico N°7 – Página/12 por mes.....	53
Gráfico N°8 – Días de publicación (Página/12).....	54
Gráfico N°9 – La Razón por mes.....	57
Gráfico N°10 – Días de publicación (La Razón).....	58
Gráfico N°11 – Modelo simplificado de relación de agendas.....	86
Gráfico N°12 – Modelo de triangulación de influencias.....	100

“Puede decirse que la «noticiabilidad» corresponde al conjunto de criterios, operaciones, instrumentos con los que los aparatos de información abordan la tarea de elegir cotidianamente, entre un número imprevisible e indefinido de acontecimientos, una cantidad finita y tendencialmente estable de noticias”.³

Ahora bien, ciertos hechos se dan en marcos institucionales, como el caso de los producidos por la labor legislativa en el Congreso de la Nación, es decir todos aquellos productos de debate que se constituyen en leyes nacionales, resoluciones y declaraciones. Otro tanto ocurre con el quehacer diario de Ministerios y Secretarías de Gobierno.

Para analizar con precisión estas cuestiones, vamos a poner en consideración uno de los temas que fue abordado por la mayoría de los medios de comunicación pero que sus condiciones de producción e instalación no fueron las que convencionalmente posee la lógica mediática.

Veremos que, durante casi tres meses, a mediados del año 2010, una parte de la opinión pública se focalizó con mucha atención en el tratamiento y posterior aprobación de la modificación al Código Civil para permitir el matrimonio de personas del mismo sexo. No obstante, notaremos que la cobertura mediática comenzó con bastante posterioridad al inicio del periplo legislativo.

Durante los meses de mayo, junio y julio el tema nació y fue tomando envergadura social. Hasta entonces el único antecedente sobre la cuestión había sido la ley de Unión Civil de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires que desde diciembre de 2002 establecía la posibilidad de “la unión conformada libremente por dos personas con independencia de su sexo u orientación sexual”⁴ sumada a otras iniciativas posteriores en provincias como Río Negro, Córdoba, Mendoza y Buenos Aires⁵.

En el caso del proyecto que apostaba a igualar los derechos y obligaciones de la “ley de matrimonio” fueron varios los grupos de distintos sectores sociales que impulsaron su aparición en la opinión pública, aún así pocos medios se hicieron eco antes de la

³ Mauro Wolf, *La investigación de la comunicación de masas. Críticas y perspectivas*, México, Paidós, 1991, p216.

⁴ “Ley de Unión Civil N°1004”, Texto original y texto aprobado de la ley de Unión Civil de Bs. As, *Comunidad Homosexual Argentina*, s. l., s. f., Disponible en Internet en <http://www.cha.org.ar/articulo.php?art=138&cat=44>. Consultado el 19 de agosto de 2012.

⁵ R. Freda, “Unión Civil del mismo sexo en el Mundo y Argentina”, *Sociedad de Integración Gay Lésbica Argentina SIGLA*, s. l., s. f., Disponible en Internet en http://www.sigla.org.ar/index.php?option=com_content&view=article&catid=42:espejo-20&id=89:union-civil-del-mismo-sexo-en-el-mundo-y-argentina&Itemid=104. Consultado el 20 de agosto de 2012.

aprobación en la Cámara de Diputados. Poco a poco los debates y las discusiones legislativas y sociales fueron instalándose en los espacios televisivos, radiales y gráficos.

Dado que se trataba de un tópico altamente polémico con decenas de posturas en las antípodas de otras tantas, se generaron grandes discusiones. Los debates no cesaron por semanas y excedieron ampliamente los márgenes políticos y parlamentarios. Generaron, además, movimientos sociales claramente desarrollados en todo el país.

Los momentos más candentes, sin embargo, se dieron los días 4 y 5 de mayo cuando los diputados nacionales otorgaron la media sanción del proyecto, con 126 votos positivos contra 110 negativos⁶, para ese entonces los medios empezaban a prestar atención al acontecimiento y a desarrollarlo con mayor interés. Finalmente el 14 de julio, los senadores aprobaron la modificación del Código Civil, hecho que sí fue ampliamente difundido a nivel nacional e internacional.

Como señalábamos anteriormente, el día posterior a la primera aprobación la prensa gráfica comenzó a darle al tema más espacio que el concedido hasta ese momento. El diario *Clarín*, por ejemplo, tituló: *"Ley de matrimonio gay: se espera una pelea voto a voto en el Senado"*. En esa publicación, una crónica detallaba los momentos centrales del debate⁷.

Llegado el proyecto a la Cámara Alta, el lugar estipulado para la noticia fue mucho mayor. *La Nación*, presentaba a sus lectores una amplia cobertura, el 15 de julio, en la que relataba que

"Después de una maratónica sesión y con encendidas discusiones en el recinto, el Senado aprobó el polémico proyecto que autoriza el matrimonio entre personas del mismo sexo y convirtió a la Argentina en el primer país de América Latina en legalizarlo".⁸

El matutino gratuito *La Razón* lo hacía un poco antes focalizando en los grupos opositores añadiendo que

"bajo el lema "Los chicos tenemos derecho a mamá y papá", cerca de 200 mil personas integrantes de agrupaciones

⁶ H Cámara de Diputados de la Nación. "Versión Taquigráfica". Séptima reunión, cuarta sesión ordinaria (especial) martes 4, mayo, 2010. Disponible en Internet en <http://www.diputados.gov.ar/secparl/dtaqui/versiones/index.html>, consultado el 10 mayo de 2011.

⁷ Atilio Blea, "Ley de matrimonio gay: se espera una pelea voto a voto en el Senado", *Clarín*, Buenos Aires, jueves 6, mayo, 2010.

⁸ *La Nación*, "Es ley el matrimonio entre personas del mismo sexo", *La Nación*, martes 15, junio, 2010.

*católicas y evangélicas expresaron su rechazo al proyecto de casamiento entre personas del mismo sexo*⁹.

Página12 también informaba que “*el Senado convirtió en ley el proyecto que permite el casamiento civil a parejas del mismo sexo*”¹⁰. El listado de cada publicación que trató el tema en profundidad puede resultar interminable.

En paralelo a estos tratamientos ocurrieron otros acontecimientos que destacaron muy poca aparición en la opinión pública. En el mes de mayo, por ejemplo, cuando los diputados discutían el proyecto en cuestión, los senadores ocuparon su tiempo en el tratamiento de un proyecto por el que se derogaba el llamado Fondo del Bicentenario. Una polémica legislación que reemplazaba al decreto que a principios de año autorizó el uso de las reservas del Banco Central para el pago de acreedores externos. Sólo los medios especializados en economía hablaron en profundidad sobre el tema y pronto quedó completamente relegado de la palestra informativa.

Es importante, entonces, destacar el modo en que un acontecimiento de aristas tan particulares, como el proyecto de modificación del Código Civil por medio de la Ley de Matrimonio Igualitario y su consecuente trasfondo social, supo imponerse en la agenda mediática y de qué manera esta imposición fue lograda por los actores de la sociedad involucrados y no por un criterio evidentemente mediático.

A partir de allí, explicar de qué manera ese hecho generó la invisibilización de otros nos ayudará a entender una posible nueva dinámica en la construcción de sentidos de parte de los medios de comunicación.

En virtud de lo expuesto nos encontramos ante la posibilidad de una inversión de roles de todas aquellas teorías que ubican a los medios como los únicos poseedores de la potestad en las definiciones de agenda y elección de temas de cobertura.

Ubicados frente a situaciones en las que son los actores sociales los que comienzan a ejercer clara influencia sobre los medios, vemos que la tendencia contradice la premisa de que estos son los únicos creadores de sentidos y de representaciones y con influencias sobre aquellos.

A partir de esta observación, intentaremos determinar las posibles causas de que este hecho concreto haya sido oportuno en este momento y no en otras circunstancias, si

⁹ *La Razón*, “Masiva marcha en el Congreso contra el matrimonio gay”, *La Razón*, domingo 13, junio, 2010.

¹⁰ Soledad Vallejos, “El derecho a la igualdad llegó al matrimonio”, *Página12*, martes 15, junio, 2010.

los medios tuvieron una influencia exógena para determinar qué tratar y finalmente cómo afectó al conjunto social.

Permitirá, a nivel periodístico, evaluar los cambios en las concepciones de poder social con las que siempre contó la profesión en cuanto a la atribución del poder de imponer los temas sobre los que va a hablar la sociedad.

En consecuencia, planteamos como hipótesis que *Los medios de comunicación comenzaron a perder su rol protagónico en la definición de temas de la agenda por influencia de nuevos actores sociales que se manifiestan por la introducción de ciertos acontecimientos.*

De este modo mostraremos cómo los parámetros que determinan la labor de los periodistas en los medios de comunicación han cambiado en los últimos tiempos y esos cambios están dados por la ingerencia que sectores de la sociedad tienen sobre los temas que se tratan.

En términos generales podríamos decir que la “todopoderosa agenda mediática” de la década de los noventa comienza a perder terreno dentro de la sociedad y lo recupera tanto la política como la problemática social, que serán nuevamente los sujetos generadores de los hechos sobre la que se ejercerá la profesionalidad periodística en su transformación en “noticia”.

Para llevar adelante esta investigación realizamos un estudio de caso a partir de tal reforma en el Código Civil por la cual se generó la Ley de Matrimonio Igualitario.

Para comprobar de qué manera el tema fue introduciéndose en las agendas mediáticas, llevamos adelante un análisis de contenido, entendido como un método de estudio y análisis de comunicación de forma sistemática, objetiva y cuantitativa, con la finalidad de medir determinadas variables¹¹ desarrollado por Bernard Berelson en 1952 en su *Content Analysis in Communication Research*¹². Para esto tomamos todos los artículos publicados en el período comprendido entre los meses de mayo y julio de 2010, en los que se había tocado el tema, incluyendo editoriales y comentarios de los diarios *Clarín*, *La Nación*, *Página/12* y *La Razón*. Todo esto teniendo en cuenta como referencia todos aquellos textos que mencionaran en sus títulos las frases “matrimonio gay”,

¹¹ Roger Wimmer y Joseph Dominick. *La investigación científica de los medios de comunicación*. Barcelona, Bosh, 1996. Cap. 8 p170.

¹² Luis Nuñez Ladeveze. *El lenguaje de los “media”*. Madrid, Pirámide, 1979. Cap. 27 p 254

“matrimonio homosexual”, “matrimonio igualitario” o similar. Usamos la extensión de cada artículo, el porcentaje de espacio ocupado con referencia al total de cada página y su presencia en la portada de cada matutino para la confección de tablas de datos. De este modo evaluamos cuantitativamente de qué manera fue desarrollándose en los medios en tanto que se incrementaba en el orden social.

Por otra parte, también llevamos adelante un estudio cualitativo a partir de la entrevista al Diputado Nacional por Buenos Aires Ricardo Cuccovillo, del Partido Socialista, una de las fuerzas políticas que tuvo mayor presencia en el apoyo a la ley; y a la ex diputada por Buenos Aires Vilma Ibarra -del partido Nuevo Encuentro- quien además fue una de las autoras del proyecto de Matrimonio Igualitario. También tomamos las opiniones de la actual legisladora porteña María Rachid, -del Frente para la Victoria- que en su momento fuera Presidente de la Federación Argentina de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales; y recurrimos a los puntos de vista del sociólogo Carlos Coto y del profesor de teología Raúl Petrinelli.

Incluimos además un análisis comparativo con testimonios de los referentes de los medios que se ocuparon del tema a lo largo del proceso que lo mantuvo en el escenario político, social y mediático, sobre todo entre las sesiones de diputados y senadores, es decir entre mayo y julio de 2010. En este sentido tomamos la visión de Diego Geddes, de diario *Clarín*; Gabriel Sued, de *La Nación*; Soledad Vallejos, de *Página/12* y Liliana Hendell, de *Telefé*.

Capítulo I

Marco de referencia

Nuestro estudio se centró en la repercusión periodística que tuvo el tratamiento en las Cámaras de Diputados y Senadores de la Nación, del proyecto de modificación del Código Civil que permite el matrimonio de personas del mismo sexo, en el período que transcurrió entre los meses de mayo y julio de 2010.

No obstante el recorte trimestral, hicimos una introducción que recorre cronológicamente los acontecimientos relacionados desde el momento en que se originó el tema, en febrero de 2007, con la primera presentación de un recurso de amparo de una pareja de mujeres que pretendía casarse.

Para la evaluación del tratamiento y las coberturas de los medios, tomamos la prensa gráfica, particularmente las publicaciones de los diarios *Clarín*, *Página/12*, *La Nación* y *La Razón*. Cabe aclarar en esta instancia que nuestra intención nunca fue dar cuenta de las posturas de estos medios sobre el tema, es decir que no hicimos hincapié en las opiniones a favor o en contra, sino en la cobertura representativa de los diarios.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

La etapa preliminar

"Cuando a principios de 2007, varias parejas homosexuales comenzaron a presentar recursos de amparo en la justicia porque se querían casar, parecía imposible que lo logaran. Cuando la Federación Argentina LGBT, junto con el diputado Eduardo Di Pollina y las diputadas Silvia Augsburger y Vilma Ibarra, empezó a impulsar una reforma al Código Civil en el Congreso para legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo, casi nadie lo tomó en serio. Estaban locos si pensaban que algo así pasaría en la Argentina. Pero pasó".¹³

La cita pertenece al periodista Brumo Bimbi, que además es activista de la Federación Argentina de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Trans, y tiene lugar apenas unos

¹³ Bruno Bimbi. *Matrimonio Igualitario. Intrigas, tensiones y secretos en el camino hacia la ley*. Buenos Aires, Editorial Planeta, 2010.